

Znak: ZWZ.271.01.2015

Stromiec dnia 2015-01-26

## O G Ł O S Z E N I E

Gmina Stromiec informuje, że w wyniku postępowania przetargowego, w drodze przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: „Przedszkola przy Szkołach w Gminie Stromiec” na część 1 obejmującą wykonanie robót budowlanych (wykonanie ogrodzeń) Gmina Stromiec informuje, że do realizacji zamówienia została wybrana Firma: Krzysztof Dobrowolski „ArtDom”, 21-400 Łuków ul. Popiełuszki 48.

Firma otrzymała ocenę – 100,0 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty: oferta zawiera najniższą cenę z pośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Cena była jedynym kryterium oceny ofert.

Jednocześnie informuje się, że oprócz powyższej Firmy, w przetargu wzięły udział następujące firmy i otrzymały następującą punktację:

1. „MAT-BUD” Mateusz Węgliński, 26-640 Skaryszew – Grabina 4, która otrzymała ocenę 98,15 pkt,
2. „Hip Bud” Sp. z o.o., 04-604 Warszawa ul. Axentowicza 1 lok. 29, która otrzymała ocenę 69,47 pkt,
3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA DELA” Emil Dygas, 26-600 Radom ul. Kalińska 6/6a, które otrzymało ocenę 48,76 pkt,
4. Firma Handlowo-Uslugowa Stanisław Kwapis, 26-800 Białobrzegi ul. Rzeczna 1, która otrzymała ocenę 50,00 pkt,
5. PPHU „JARMEX” Jarosław Jaskólski, 26-600 Radom ul. Potkanowska 50, która otrzymała ocenę 68,20 pkt,
6. S.K. Kacprzak S.C., 26-804 Stromiec - Brzeska Wola, która otrzymała ocenę 51,34 pkt,
7. P.P.H.U.B. „FORMAT” Kamil Krawczyk, 26-807 Radzanów - Rogolin 30, która otrzymała ocenę 87,48 pkt,
8. „BRUK-AND” Andrzej Krawczyk, 26-807 Radzanów - Rogolin 30, która otrzymała ocenę 92,56 pkt.

Ponadto nadmienia się, że w toku postępowania odrzucono ofertę Firmy: „MJM-BUD” Sp. z o.o., 26-600 Radom ul. Toruńska 12.  
Ofertę odrzucono jako ofertę z rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.



W trakcie prowadzonej oceny ofert Zgodnie z treścią art. 90 ust.1 „Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta jest do ustaleń ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U.nr 200, poz.1679, z 2004r. Nr 240, poz. 2407 oraz z 2005r. Nr 157, poz. 1314);
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów., ust. 2 Obowiązek wykazania , że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy”,  
Zamawiający wezwał powyższą Firmę do złożenia stosownych wyjaśnień, w wyniku czego otrzymaliśmy odpowiedź, że wycena oferty został dokonana błędnie (nie uwzględniono wszystkich składników przedmiaru robót).

Zgodnie z art. 90 ust. 3 Prawa zamówień publicznych tj: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta z rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie informuje się, że nie wykluczono z postępowania żadnej firmy.

Zawarcie umowy przewiduje się bezpośrednio po zakończeniu postępowania tj. w dniu 02 lutego 2015 r.

WOJT  
  
Krzysztof Stolkowski

