

**Uchwała Nr RIO-R/ 78 / 09**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 8 kwietnia 2009 r.**

**w sprawie:** opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy w Stromcu sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2008.

Na podstawie art.13 pkt. 5 i art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych /t.j; Dz.U.z 2001 r Nr 55, poz.577, z późn. zm./ w związku z art.199 ust.2 ustawy o finansach publicznych z 30 czerwca 2005r /Dz. U. Nr 249 poz. 2104, z późn.zm. )

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu:  
Przewodnicząca: Jolanta Okleja  
Członkowie: Janina Filipowicz  
Witold Kaczkowski

**§ 1.**

Przedłożone przez Wójta Gminy w Stromcu sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2008 opiniuje z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

**§2.**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.**

Od opinii na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Radomiu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**Uzasadnienie :**

W dniu 30 marca 2009r, a więc **po upływie terminu** określonego w art. 199 ustawy o finansach publicznych do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Radomiu wpłynęło Zarządzenie Wójta Nr 11/09 z dnia 20 marca 2009r w sprawie przedłożenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2008 Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Skład Orzekający zwraca uwagę , że zgodnie z w/w przepisem sprawozdanie roczne z wykonania budżetu oraz z wykonania planu finansowego SPZOZ i Instytucji Kultury **przedkłada się organowi stanowiącemu**. Skład Orzekający opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy, porównując je z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi. Zbadano ich wzajemną zgodność, kompletność i zgodność z prawem, stwierdzając co następuje:

1. Przedłożono sprawozdanie w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Sposób podsumowania działów w załączniku Nr 1 pn. Zestawienie dochodów budżetowych powoduje , że załącznik ten nie jest przejrzysty i dostatecznie czytelny. Z przedłożonego sprawozdania wynika ,że dla dochodów w dz. 010 – Rolnictwo i łowiectwo , rozdz.01010 , § 6290 właściwa jest klasyfikacja w §0960 , natomiast dla wydatków w dz. 750 – Administracja publiczna , rozdz.75023 §6300 właściwa jest następująca klasyfikacja - dz.600 – Transport i łączność, rozdz.60014 §6300 ( zgodnie z klasyfikacją budżetową ustaloną w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r ( Dz.U Nr 107, poz.726 z póź.zm. ).
2. Poszczególne pozycje planu wydatków ujęte w przedłożonym sprawozdaniu i sprawozdaniach statystycznych zgodne są z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami i zarządzeniami budżetowymi. Kwota planowanych dochodów wyniosła 15.368.060 zł. a planowanych wydatków 15.002.035 zł. Dochody zrealizowano w wysokości 14.950.376 zł., co stanowi 97,3% planu i oznacza wzrost w stosunku 2007r. o ok. 11%. Dochody własne wykonano w 97,2%.

Za zgodność  
z oryginałem  
data 14.04.2009

Stwierdzono rozbieżność pomiędzy kwotą dochodów wykonanych ogółem wykazanych w sprawozdaniu, a kwotą dochodów wykonanych ogółem wykazaną w sprawozdaniach statystycznych Rb- NDS i Rb-27S ( różnica wynosi 55.529 zł.) . Z analizy w/w sprawozdań wynika, że różnica dotyczy kwoty wykonanych dochodów w dz. 756 -Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem . Stwierdzona rozbieżność wymaga wyjaśnień. Nie zrealizowano dochodów zaplanowanych w dz.853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdz.85395 z tyt. dotacji rozwojowej w kwocie 100.358 zł. W sprawozdaniu brak wyjaśnień na ten temat.

W pozostałych działach realizacja dochodów nie odbiegała w sposób znaczący od uchwalonego planu. Do występujących odchyłań odniesiono się w sprawozdaniu.

3. Wydatki wykonano w kwocie 14.621.326 zł. tj; w 97,5% planu oraz ok.14% powyżej poziomu roku ubiegłego.

W strukturze wydatków dominowały wydatki bieżące. Ich udział kształtował się na poziomie 83,6% wydatków ogółem. Wydatki majątkowe zostały wykonane w wysokości 2.394.747zł. tj; w 96% uchwalonego planu i stanowiły 16,4% wydatków ogółem . W przypadku zadań inwestycyjnych w sprawozdaniu opisowym przytoczono kwoty wydatków, jakie zostały poniesione na poszczególne zadania inwestycyjne. W części opisowej brak jest opisu realizacji bieżących zadań rzeczowych. Nie przedstawiono również informacji z realizacji zadań zleconych i powierzonych z zakresu administracji rządowej oraz zadań publicznych realizowanych na podstawie umów i porozumień między j.s.t.

Niektóre wydatki w dz.926 – Kultura fizyczna i sport mogą wskazywać na finansowanie sportu kwalifikowanego, które to może odbywać się tylko na podstawie i w zakresie uchwały Rady Gminy podjętej na podstawie art.2 ust.3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.o sporcie kwalifikowanym ( Dz.U. nr 155,poz.1298 z późn.zm.). W części opisowej brak wyjaśnień w tym zakresie.

4. W wyniku analizy sprawozdań na koniec roku 2008r. nie stwierdzono zaciągnięcia zobowiązań ponad plan wydatków. Natomiast zaciągnięte zobowiązania wymagalne mieszczą się w granicach upoważnienia.
5. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet za rok 2008 został wykonany z nadwyżką w wysokości 329.049zł .
6. Zachowany został limit obciążenia budżetu i kwoty długu jednostki, określony w art. 169 i w art. 170 ustawy o finansach publicznych.

Na podstawie sprawozdania RB-Z ustalono, iż zobowiązania Gminy na koniec roku 2008 wg. tytułów dłużnych wyniosły 1 705.615 zł i stanowią 11,7% wykonanych dochodów. Na powyższą kwotę składają się zobowiązania z tytułu pożyczek i kredytów . Natomiast wskaźnik obciążenia budżetu spłatami zadłużenia łącznie z kosztami obsługi długu wyniósł ok.5% wykonanych dochodów.

7. Jak wynika ze sprawozdania Rb-33 z wykonania w roku 2008 planu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej uzyskane przychody oraz poniesione wydatki zostały zrealizowane w 100% .W sprawozdaniu odniesiono się do realizacji planowanych zadań.

Skład Orzekający RIO Zespół w Radomiu, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także wyjaśnienia zawarte w sprawozdaniu, opiniował jak w sentencji uchwały.

Za zgodność  
z oryginałem  
data .....

Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

Jolanta Okleja